



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-286/2024-144

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Jadranki Pajur Vranješ, u predstečajnom postupku nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444, MBS: 030131813, kojeg zastupa Vedran Stanić odvjetnik u Osijeku dana 3. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev vjerovnika ESS-FOOD A/S sa sjedištem u Danskoj, Vesterbrogade 4A, 1620 Copenhagen V, OIB: 24407765176, za ispravak tablice utvrđenih i osporenih tražbina i Plana restrukturiranja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-286/2024-4 od 9. svibnja 2024. otvoren je predstečajni postupak na dužnikom MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB: 38495941444, MBS: 030131813, a 10. rujna 2024 doneseno je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-286/2024-34, kao i ispravci Rješenja poslovni broj St-286/2024-35 od 16. rujna 2024. i St-286/2024-37 od 19. rujna 2024.

2. Nadalje, Rješenjem poslovni broj St-286/2024-122 od 26. ožujka 2025. potvrđen je Plan financijskog i operativnog restrukturiranja (u daljnjem tekstu: Plan). Rješenjem poslovni broj St-286/2024-126 od 7. siječnja 2024. i St-286/2024-128 od 8. siječnja 2024. Plan je ispravljen.

3. Podneskom od 22. svibnja 2025. punomoćnik vjerovnika ESS-FOOD A/S sa sjedištem u Danskoj, Vesterbrogade 4A, 1620 Copenhagen V, OIB: 24407765176, dostavio je podnesak i prijedlog radi donošenja ispravka Rješenja od 10. rujna 2024. i 20. prosinca 2024. Naime Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovniku je osporena tražbina u iznosu od 41.397,91 eura. Vjerovnik je u zakonom određenom roku ustao s tužbom pred ovim sudom i ishodio Presudu zbog ogluhe poslovni broj P-30/2025-3 od 9. travnja 2025. u kojoj je usvojen tužbeni zahtjev i utvrđeno da postoji tražbina predstečajnog vjerovnika ESS-FOOD A/S sa sjedištem u Danskoj, Vesterbrogade 4A, 1620 Copenhagen V, OIB: 24407765176, protiv predstečajnog dužnika u iznosu od 41.397,91 euro. Nadalje navodi da je Presuda postala pravomoćna i ovršna, predlaže sudu da postupi sukladno zakonu te na odgovarajući način i u skladu s navedenom Presudom ispravi Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 10. rujna 2024. i Plan od 20. prosinca 2024., i to na način da se utvrdi tražbina predstečajnog vjerovnika u cijelosti i uvrsti u otplatni plan sukladno Planu.

4. Uvidom u rješenje kojim se potvrđuje Plan je utvrđeno da je na stranici 33 Rješenja navedeno da će u slučaju otklanjanja osporavanja tražbina biti namirena u 25% iznosa utvrđenom pravomoćnom sudskom odlukom, nakon isteka roka početka od 12 mjeseci, računajući od pravomoćnosti sudske odluke kojom je tražbina utvrđena, na 60 jednakih mjesečnih rata, bez kamata, računajući od pravomoćnosti sudske odluke, svakog 20-tog u mjesecu dužnik će rezervirati iznose koji će dospijevati za vjerovnike osporene tražbine (pa tako i ESS-FOOD A/S sa sjedištem u Danskoj, Vesterbrogade 4A, 1620 Copenhagen V, OIB: 24407765176) do pravomoćnog okončanja postupka radi otklanjanja osporavanja odnosno utvrđivanja tražbine.

5. Sud smatra da je zahtjev vjerovnika za ispravak tablice utvrđenih i osporenih tražbina te Plana neutemeljen i nedopušten, jer se temelji na pogrešnoj pravnoj pretpostavci o analognoj primjeni odredbi koje uređuju stečajni postupak na predstečajni postupak. Iako su oba postupka propisana Stečajnim zakonom, zakon jasno razgraničuje njihove pravne režime: predstečajni postupak je uređen isključivo u Glavi II (članci 21. do 74.), dok se odredbe koje se odnose na stečajni postupak, uključujući i članak 271., nalaze u Glavi III do Glave XVI (članci 75. do 440.). Samo Glava I (članci 1. do 20.) sadrži opće i postupovne odredbe koje su zajedničke za oba postupka.

6. U konkretnom slučaju nije moguće primijeniti članak 271. stavak 1. Stečajnog zakona, koji uređuje ispravak tablice tražbina nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka u stečajnom postupku, jer se isti ne odnosi na predstečajne vjerovnike niti na tražbine u predstečajnom postupku. Nasuprot tome, pitanja vezana uz osporene tražbine u predstečajnom postupku uređuju se kroz mehanizme predviđene za Plan, sukladno člancima 52. i 61. Stečajnog zakona.

7. Kako je osporena tražbina vjerovnika već uključena u Plan koji je sud pravomoćno potvrdio, a način njezinog namirenja jasno je određen u slučaju otklanjanja osporavanja, ne postoji pravni temelj za naknadnu izmjenu tablice tražbina putem analogne primjene odredbi koje se odnose isključivo na stečajni postupak.

8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 3. lipnja 2025.

Sutkinja:  
Jadranka Pajur Vranješ

**UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:**

Protiv ovog rješenja stranke mogu uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30878-4c216**

Kontrolni broj: **036c7-75839-ac8e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.